

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : EFISIENSI DAN INOVASI SYARAT BAGI UMKM BATIK UNTUK BERSAING MENGHADAPI ASEAN ECONOMIC COMMUNITY 2015 (Analisis di Kabupaten Semarang, Jawa Tengah, Indonesia)

Penulis Makalah : Edy Dwi Kurniati

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : ENTREPRENEURIAL MANAGEMENT
b. ISSN ISBN : 2407-0548
c. Tahun Terbit : 2014
d. Penerbit : Forum Manajemen Indonesia 6
e. Jumlah halaman : 1 (140)

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	International <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data /informasi dan metodologi (30%)		3	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	1,5
Total = 100%		10	5,0
Nilai Pengusul			

Catatan penilaian artikel oleh Reviewer 1 :

Prosiding Forum Manajemen Indonesia 6: 2014, hal. 140

- Terakreditasi Dikti-LIPI: tidak terakreditasi/ terindeks
- Penerbit: FEB Universitas Sumatera Utara - ISBN: 2407-0548
- Similarity: belum terdeteksi

1. Kelengkapan unsur isi artikel kurang baik (hanya abstrak): nilai 0,5
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan dalam artikel sudah cukup baik: nilai 1,5
3. Data yang digunakan cukup mutakhir, metodologi sudah cukup baik: nilai 1,5
4. Kualitas penerbit cukup baik: nilai 1,5
5. Indikasi plagiasi: belum ditemukan
6. Kesesuaian bidang ilmu: sudah sesuai dengan bidang ilmu pengusul

Nilai akhir yang diperoleh = $100\% \times 5,0 = 5,0$.

15 Juni 2019

Reviewer 1

Prof. Drs. Waridin, M.S, Ph.D.

NIP /NIDN. 196202121987031024/ 0012026207

Unit kerja : FEB UNDIP

Jabatan Fungsional : Guru Besar

Bidang Ilmu : Ilmu Ekonomi Studi Pembangunan

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : EFISIENSI DAN INOVASI SYARAT BAGI UMKM BATIK UNTUK BERSAING MENGHADAPI ASEAN ECONOMIC COMMUNITY 2015 (Analisis di Kabupaten Semarang, Jawa Tengah, Indonesia)

Penulis Makalah : Edy Dwi Kumiati

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : ENTREPRENEURIAL MANAGEMENT
b. ISSN ISBN : 2407-0548
c. Tahun Terbit : 2014
d. Penerbit : Forum Manajemen Indonesia 6
e. Jumlah halaman : 1 (140)

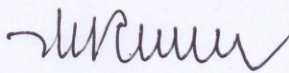
Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	International <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data /informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2
Total = 100%		10	
Nilai Pengusul			8

Catatan penilaian paper oleh Reviewer 1 :

15 Juni 2019
Reviewer 2



Prof. Cristantius Dwiatmadja, SE., ME., Ph.D
NIP /NIDN. 0629015901
Unit kerja : FEB UKSW
Jabatan Fungsional : Guru Besar
Bidang Ilmu : Manajemen

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Makalah : Efisiensi Dan Inovasi Syarat Bagi Umkm Batik Untuk Bersaing Menghadapi Asean Economic Community 2015 (Analisis di Kabupaten Semarang, Jawa Tengah, Indonesia)

Penulis Makalah : Edy Dwi Kurniati

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : ENTREPRENEURIAL MANAGEMENT
b. ISSN ISBN : 2407-0548
c. Tahun Terbit : 2014
d. Penerbit : Forum Manajemen Indonesia 6
e. Jumlah halaman : 1 (140)

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh	
	International <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Reviewer PTS	Tim PAK Kopertis Wil VI.
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,75	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,25	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data /informasi dan metodologi (30%)		3	1,75	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	1,75	
Total = 100%		10	6,5	
Nilai Pengusul			6,5	
Catatan penilaian artikel oleh Tim PAK Kopertis : 1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur : 2. Ruang lingkup dan kedalaman : 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : 5. Indikasi Plagiasi : 6. Kesesuaian Bidang Ilmu :				

Tanggal, Bulan, Tahun

Tim PAK,

NIP/NIDN